

مختصر جامع ہدایت کی صدقت اور مسیح قادیان کی واقعی حالت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مُحَمَّدًا وَنُصَلِّیْ عَلَیْ رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت کا عجب نمونہ دکھایا ہے کہ کس کس طرح مرزا صاحب کو نہایت روشن طریقوں سے جھوٹا ثابت کر کے دکھایا ہے مگر مرزائی حضرات کچھ نہیں دیکھتے اور اسی طرح کذب پرستی کر رہے ہیں جس سے ہنود اپنی عقل کو طاق میں رکھ کر پرستی کرتے ہیں مگر سالہ چشمہ ہدایت نے تو یہ ثابت کر دیا کہ مرزا صاحب بزبان حال اپنی نسبت صائب کا یہ شعر پڑھتے ہیں۔

بنامہ صاحب نظرے گو ہر خود را + عیسیٰ توان گشت بتصدیق خرمے چند

یعنی آئندہ معلوم ہو گا کہ مرزا صاحب نے مسیح موعود کے کام اور انکی خوبیاں بیان کر کے یہ لکھا ہے کہ میں ان کاموں کے لئے مستعد ہوا ہوں اگر میں یہ کام کر کے نہ دکھائی اور جو خوبیاں مسیح موعود میں ہونا چاہئیں وہ مجھ میں بنائی گئیں تو میں جھوٹا ہوں۔ اسکا حاصل یہی ہوا کہ کسی کے مان لینے سے مسیح موعود نہیں ہو سکتا اس میں خود وہ خوبیاں ہونا چاہئیں جو مسیح موعود کے لئے مخصوص ہیں

ع + عیسیٰ توان گشت بتصدیق خرمے چند +

بہت درد مند ان اسلام اسے واقف ہوں گے کہ اس نازک وقت میں ہمارے پاک سلام پر ہر طرف سے حملے ہو رہے ہیں اور ہر ایک گروہ اپنی گمراہی اور بددینی پھیلا کر ناچاہتا ہے ان سب میں اس وقت بڑا دشمن ہندوستان میں مرزائی احمدی گروہ ہے

آسمانی شہادت کو خاک میں ملایا ہو۔ اور مرزا صاحب کے جھوٹ اور فریب پورے طور سے دکھائے ہیں، غرض ان باتوں کا جواب کوئی نہیں دیکھا اور اب کسی کو دعویٰ ہو تو سامنے آئے اور جواب دے مگر ہم بالیقین کہتے ہیں کہ کوئی جواب نہیں دیکھتا اگرچہ یہاں سے قادیان تک کے سارے مولوی قادیانی جمع ہو جائیں۔ مگر حیرت ہو کہ مرزا کو نہی مان رہے ہیں ان کے علاوہ اور بہت سے رسائل لکھے گئے اس ۳۰ سنہ میں نہایت نا در رسالہ چشمہ ہدایت مشہور ہوا۔ اس میں مرزا صاحب کے اٹھارہ اقرار نقل کئے ہیں جنہیں دیکھ کر ہر ایک فی علم اور جاہل سے جاہل مرزا صاحب کو جھوٹا یقین کر گیا۔ اور علاوہ ان اقرار و کج محققانہ طور پر بھی ان کو جھوٹا ثابت کیا ہوا سوقت تک کسی مرزائی نے اسکے جواب میں دم نہیں مارا۔ مگر قادیانی چونکہ حکم اللہ علیہ اقلوا بہم کے مصداق ہو گئے ہیں اس لیے ایسے علانیہ جھوٹے سے علیحدہ بھی نہیں ہوتے۔ البتہ ایک ناشائستہ جدید مرزائی شکار حرص و طمع نے اُسے دیکھا اور دیکھ کر تمام اصلی باتوں کی جوابی عاجزہ ہر پانچویں اقرار کی ایک زائد اور فضول بات پر زور لگایا ہوا اور اُسے غلط ثابت کرنا چاہا ہے اور یہ ایسی بات ہے کہ اگر اُسے ہم غلط بھی مان لیں تب بھی مرزا صاحب پر حوالہ زامات ہیں ان میں سے ایک الزام کا بھی جواب نہیں ہو سکتا مرزا صاحب جتنے اقرار و کج سے جھوٹے ثابت کئے گئے ہیں وہ بدستور قائم ہیں۔ اب اُس ناشائستہ شکار سے دریافت کیا جائے کہ تیری اذیتیں یا تیشیں باتوں سے کیا نتیجہ ہوا۔

جس طرح ہم حیات و ممات کی بحث کی نسبت کہتے ہیں کہ حضرت مسیح مر گئے یا زندہ ہیں ہم کو اس سے کچھ بحث نہیں ہے۔ مرزا صاحب ہر طرح جھوٹے ہیں حضرت مسیح زندہ ہوں یا مردہ ہو گئے۔ اسی طرح ہم یہاں بھی کہتے ہیں کہ مولف رسالہ چشمہ ہدایت سے بالفرض اگر کوئی غلطی ہو گئی اور ایک نہیں ایک سو غلطیاں ہو گئیں تو کیا حرج ہو

کیونکہ انھیں معصوم ہونے کا دعویٰ نہیں اُن غلطیوں کے ہو جانے سے مرزا صاحب
 سچے نہیں ہو سکتے وہ باتیں دکھاؤ جن سے مرزا صاحب سچے ہوں، مرزا صاحب
 کا جھوٹا ہونا تو قرآن مجید کے لفظوں قطعیہ سے، احادیث صحیحہ سے
 اُن کے اقوال سے، اُن کے علانیہ فریوٹے، اُن کے پختہ اقرار و سچ
 آفتاب کی طرح روشن کر کے دکھا دیا گیا ہے، وہ رسالے جن میں یہ سب باتیں لکھی
 گئی ہیں دنیا میں مشہور ہوئے اور ہو رہے ہیں۔ ناشایستہ شکار جدید مرزائی ان
 باتوں کا جواب دیں۔ اسی چشمہ ہدایت کے آخر میں دس ہزار کا جلیج دیا گیا ہے
 آپ پیٹ بھرنے کے لئے مرزائی ہوئے ہیں تو وہ دس ہزار کیوں نہیں حاصل کرتے
 مگر کیا کریں عاجز ہیں اگر کچھ انھیں علم ہے اور تواریخ پر نظر بھی ہوگی تو اپنے دل میں
 جانتے ہوں گے کہ مرزا کے مثل کوئی ایسا جھوٹا نہیں گذرا جس کا جھوٹ اُس کے
 اقرا وں سے ثابت ہوا ہو۔

اب تمام ہمدردان اسلام اور بالخصوص پیر و ان مسیح قادیان سے التماس ہے اور
 ان میں خاص اڈیٹر الفضل اور اُن کے ناشایستہ شکار مضمون نگار سے عرض کیا
 ہوں کہ آپ ہنظر غور و انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ جناب مؤلف چشمہ ہدایت
 نے اس چودہویں صدی کے مسیح کاذب کے جھوٹے ہونے کے دلائل صراحتاً
 اور اشارۃً کس قدر بیان فرمائے ہیں او انھیں شمار کیجئے

مسیح قادیان کے جھوٹے ہوئی مقبولہ دلیلین

جناب مؤلف چشمہ ہدایت نے صفحہ ۲ سے ۳۹ سالوں کا حوالہ دیا ہے
 جن میں مختلف اور متعدد طریقوں سے مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا نہایت محققانہ

طریقہ سے ثابت کیا گیا ہے اور اس وقت تک کوئی مرزائی اُن کا جواب نہیں دے سکا
اب ہم اُن رسالوں کی متعدد دلیلوں سے قطع نظر کر کے ہر ایک رسالہ کو ایک
ایک دلیل مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے کی قرار دیکر مجموعہ رسائل کو چھتیس
دلیلین ٹھہراتے ہیں اس میں تو کسی مرزائی اور خصوصاً **ادبیر الفضل** اور ناشائستہ
مضمون نگار کو جائے دم نہ دین نہیں ہو سکتی۔ اب وہ دیکھ لیں کہ مرزا صاحب
کے کذابی کی دلیلوں کا شمار ایک مہینہ کے دنوں سے زائد تو صفحہ تک ہو گیا
اب آگے چلئے اور آنکھیں کھول کر دیکھئے۔

صفحہ ۸ میں **ایام صلح** سے ایک قول نقل کیا ہے جس میں مرزا صاحب **مسیح موعود**
کے وقت کی تین علامتیں بیان کرتے ہیں (۳۷ - ۳۸ - ۳۹) (۱) اسلام
دنیا پر پھیل جائیگا۔ (۲) ادیان باطلہ ہلاک ہو جائیں گے۔ (۳) راستبازی
ترقی کرے گی۔ نہایت روشن ہو رہا ہے کہ مسیح قادیان کو خروج کئے یا نزول کئے
دو قرن سے زائد ہو گئے مگر ان علامتوں کا نشان بھی نہیں پایا گیا بلکہ نہایت
ظاہر طور سے ہر ایک علامت کے خلاف ظہور ہو رہا ہے اسلامی حالت دیکھ لیجئے
اور ادیان باطلہ کی ترقی کا مشاہدہ کریں۔ جھوٹ اور فریب کی ترقی اظہر من
الشمس ہے۔ اس لئے یہ تین علامتیں مرزا صاحب کے کذب کے لئے اُن کے تین اقرار ہوئے
(۴۰ - ۴۱) براہین احمدیہ میں مسیح موعود کی علامت بیان کرتے ہیں کہ اُن کے
ہاتھ سے دین اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے گا، اور آیت **هُوَ الَّذِي ارْسَلَنَا**

اسکی تفصیل جیسے پہلے صفحہ ۱۲ تک ملاحظہ ہو ۱۲۵ اگر یہ کہا جائے کہ یہ قول دعویٰ مسیحیت سے پہلے
کا ہے تو ثابت کیا جائے کہ نبی پہلے بنی جھوٹا اور غلط عقیدہ رکھتے ہیں اور اس کی
نذیر یقینی پیش کیجئے مگر یہ غلطی اس قسم کے جھوٹ بھی مرزا صاحب مخصوص ہیں ۱۲۵

کو اسکی دلیل کہتے ہیں۔ یعنی یہ آیت انھیں کی شان میں ہے اس علامت کا ثابہ
 بھی ظہور میں نہ آیا بلکہ مرزا صاحب کے ظہور کی شومی سے بالکل برعکس معاملہ ہو رہا
 ہے، اس قول سے دو طرح مرزا صاحب جھوٹے ہوئے ایک اُن کے وقت میں
 وہ علامت نپالی گئی جو انھوں نے خود بیان کی تھی، دوسرے یہ کہ آیت مذکورہ
 اُن کے لئے نہیں ہے کیونکہ اُسکے مضمون کا ظہور اُن کے وقت میں نہیں ہوا۔ ۴۴
 سترہم چشمہ معرفت میں مسیح موعود کی علامت یہی بیان کرتے ہیں کہ تمام قومیں
 ایک ہی مذہب پر ہو جائیں گی اور دین اسلام کو ایک عالمگیر غلبہ اُس کے ذریعہ
 سے ہوگا مگر اسکا جھوٹا ہونا بھی بخوبی ظاہر ہو گیا، خصوصاً اس وجہ سے کہ مرزا
 صاحب نے دنیا کو گویا اسلام سے خالی کر دیا کیونکہ چند اپنے ماننے والوں کے
 علاوہ چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر قرار دے دیا اور کسی کافر کو مسلمان نہیں بنایا
 (حقیقۃ الوحی ملاحظہ ہو) اس لئے دو طرح سے جھوٹے ہوئے ایک یہ کہ جو علامت
 مسیح موعود کی انھوں نے بیان کی تھی وہ ان میں نپالی گئی دوسرے یہ کہ
 اُس کے برعکس پایا گیا۔ یعنی کفر کی ترقی اور انکی وجہ سے ہو گئی۔

(۴۴-۴۵-۴۶) ضمیمہ انجام آتھم میں اپنی صداقت کے ثبوت میں چار
 باتیں پیش کرتے ہیں (۱) میرے ذریعہ سے ادیان باطلہ کامر جانا۔ (۲) اسلام
 کا بول بالا ہونا۔ اور ہر ایک طرف سے لوگوں کا اسلام میں داخل ہونا۔
 (۳) اور عیسائیت کے باطل معبود کا فنا ہو جانا۔ یعنی نیست و نابود ہو جانا۔
 ان تینوں باتوں کا سات برس کے اندر ہو جانے کو کہتے ہیں۔ اور پھر

اس میں خدا کی قسم کھا کر لکھتے ہیں کہ اگر ایسا نہ ہو تو میں اپنے تئیں کاذب خیال
 کر لوں گا۔ اُن کا یہ قول ۱۸۹۷ء میں ہے اسکے بعد گیارہ بارہ برس تک زندہ رہا
 مگر ان باتوں میں سے ایک کا بھی ظہور نہ ہوا اور اپنے تئیں دعویٰ کے لحاظ سے اپنے قسمیہ
 اقرار سے جھوٹے ہوئے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ مسلمانوں نے انکی بات کو نہیں مانا تو اس
 سے خدائی پیشین گوئی غلط نہیں ہو سکتی چنانچہ مرزا صاحب کا یہ قول اس سے قبل نقل ہو چکا
 ہے حاشیہ صفحہ ۱۱ چہنمہ ہدایت دیکھو اب اوٹیر صاحب اور ناشائستہ مضمون نگار ملاحظہ

کریں کہ آپ کے مرشد کے جھوٹے ہونے کی دلیلوں کا شمار ڈیڑھ مہینے کے دنوں کے شمار سے
 تو زیادہ ہو گیا۔ اب مرزا صاحب کا وہ اقرار جسکے تتمے سے مضمون نگار کو عوام کے فریب
 دینے کا موقع ملا ہے۔ چہنمہ ہدایت میں جو پانچوں اقرار لکھا گیا ہے اس کی ابتدا مرزا صاحب
 کی اعجازی تحریر سے ہے ۱۸۹۷ء میں اعجاز احمدی کے صفحہ ۷۷ میں اپنی نسبت الہام
 الہی لکھتے ہیں، اور میری نسبت کہا گیا تھا کہ تو ہی کس صلیب کر گیا۔ اور تو ہی اس آیت کا
 مصداق ہو کہ **هُوَ الَّذِي ارْسَل رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ**
عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ انتہی یہاں کس صلیب کو مرزا صاحب نے جلی قلم سے لکھا ہے
 اس الہام میں تو کس صلیب کی پیشین گوئی کی گئی ہے اس کے بعد ۱۸۹۷ء میں اس کام پر
 مستعد ہونے کی خبر دیتے ہیں اور اخبار البدل مطبوعہ ۱۹ جولائی ۱۸۹۷ء میں لکھتے ہیں

میرا کام جسکے لئے میں کھڑا ہوا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ رستی کے ستون کو توڑ دوں، اور بچا
 تثلیث کے توحید بھلاؤں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت اور شان دنیا پر ظاہر
 کروں۔ پس اگر مجھے کڑوا نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ غلت غالی ظہور میں نہ آوے تو میں
 جھوٹا ہوں، پس دنیا مجھے کیوں دشمنی کرتی ہے اور وہ انجام کو نہیں دیکھتی، اگر میں
 نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود و مہدی موعود کو کرنا چاہئے تو پھر میں

سچا ہوں اور اگر کچھ نہوا اور مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں ،
 ناظرین رہستہ باز عموماً اور اڈیٹر الفضل اور ناشایستہ جدید مرزائی خصوصاً اسپر
 اچھی طرح نظر کریں کہ مرزا صاحب بزبان حال یہاں یہ شعر پڑھ رہے ہیں ۵
 بنائے لبصاحب نظرے گو ہر خود را بد عیسیٰ نتوان گشت بتصدیق خرمی چند
 اس کا حاصل بھی ہے کہ بیوقوفوں کے مان لینے سے کوئی مسیح موعود نہیں ہو سکتا
 بلکہ اُس مدعی کی ذات میں وہ کمالات ہونا چاہئیں جو مسیح موعود کے لئے مخصوص ہیں
 مرزا صاحب اس قول میں مسیح موعود کے تین کام بیان کرتے ہیں اور ان کی تین
 علامتیں بتاتے ہیں۔ **اول** یہ کہ عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دینا۔ اُس کا حاصل
 یہ ہے کہ دنیا میں کوئی تثلیث پرست نہ رہے۔ دوسرا کام یہ کہ تثلیث کی جگہ توحید
 کو پھیلانا۔ تیسرا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت و شان کو ظاہر کرنا۔
 مرزا صاحب یہ کام مسیح موعود کے بیان کرتے ہیں اور اسکے مدعی ہیں کہ میں
 ان کاموں کے لئے مستعد ہوا ہوں اور انھیں کر کے دکھا دوں گا۔ اور اگر یہ
 کام میں نہ کروں اور مسیح موعود کے آنے کی جو عملت غائی ہے وہ ظہور میں نہ
 آئے تو میں جھوٹا ہوں۔ اور صرف اپنے کو جھوٹا ہی کہتا بلکہ پڑھوڑ ہونی پر دوسروں کو گواہ بناتے ہیں
 ناظرین خوب خیال کریں کہ کس صفائی سے اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کرتے
 ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر مجھ سے کڑوا نشان ظاہر ہوں اور یہ علامت نہ پائی
 جائے تو میں جھوٹا ہوں۔ اور خوب خیال کیجئے کہ صرف اپنے جھوٹے ہونیکا
 اقرار ہی نہیں کرتے۔ بلکہ اپنے سب ماننے والوں کو اور سب کو اپنے جھوٹے
 ہونے کا گواہ قرار دیتے ہیں اور صاف طور سے کہتے ہیں کہ اگر یہ کچھ نہوا یعنی
 مسیح موعود کا جو کام ہے وہ میں نے اپنی زندگی میں نہ کیا۔ اور میں مر گیا

میں جھوٹا ہوں اور مر گیا

تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں،

اب یہ خیر خواہ اور تمام بھی خواہان امت مرزا صاحب کے ما۔
سے اور بالخصوص اڈیٹر الفضل اور ناشائستہ مضمون نگار اور میان
صاحب سے نہایت اخلاص اور ادب سے یہ دریافت کرتا ہے کہ اب آپ

نئے والوں
روشن علی
انکے

ارشاد کے بموجب اُن کے جھوٹے ہونے پر گواہی کیوں نہیں دیتے۔ خدا کے لئے
اپنی عاقبت کا خیال کر کے یہ فرمائیے کہ مرزا صاحب نے عیسیٰ پرستی کے ستون
کے توڑنے میں کچھ کام کیا ہے۔ دنیا میں کسی مقام پر اور کسی جگہ تثلیث پرستی میں
کچھ کمی ہو گئی، مرزا صاحب کی ذات سے کسی ملک میں کسی شہر میں کسی قریہ اور دیہات
میں تثلیث کی جگہ توحید پھیلی۔ ۹ اس کا جواب بجز اس کے اور کوئی نہیں دے سکتا کہ
مرزا صاحب سے یہ کام ہرگز نہیں ہوا اور ہرگز نہیں ہوا کیونکہ اس کا تو معائنہ ہو رہا ہے
اور تمام دنیا دیکھ رہی ہے کہ ہر جگہ تثلیث پرستی کا زور ہے اُسی کا یہ نتیجہ ہے
کہ اُن کے خلف الصدق خلیفہ دوم اپنے اخباروں میں اپنی تحریروں میں اہل
تثلیث کی بہت تعریف کر رہے ہیں اور خوب خوشامدانہ باتیں بنا رہے ہیں۔ پھر بتائیے
کہ مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے میں کیا شک رہا ہو اب تو کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ انہیں
جھوٹا نہ لکھا جائے اور اُنکے کہنے کے بموجب اُنکے جھوٹے ہونے پر گواہی نہ دی جائے
یہاں تو مرزا صاحب نے اپنے اُن تمام نشانات کو بھی خاک میں ملا دیا جنکی تعداد تین لاکھ
سے زائد بیان کی جاتی ہے۔ اب تو اڈیٹر الفضل اور مولوی روشن علی کو اُنکے نشانات پیش
کر نیکی مجال نہ رہی اور ہر طرح مرزا صاحب جھوٹے ثابت ہو گئے اور ایک لیل سے نہیں اچھا سوت لیا۔
پہلی دلیل کو اس قول کی تین دلیلوں ملا کر دیکھ لیجئے قول مذکور کی شرح چشمہ ہدایت ص ۱۹۸ سے ۲۰۰ تک ملاحظہ
اب اگر رسالہ مذکور کی تین سطروں میں کوئی غلطی ہو گئی ہے تو اس سے

اور بیش بہا ذخیرہ

بہمدان اسلام کیلئے حفاظت ایمان کا لایا رہ

نمبر شمار	نام کتاب	قیمت	کیفیت
۱	فیصلہ آسمانی حصہ اول	۵	اس میں مرزا صاحب کے نہایت عظیم الشان واقعی حالت کو دکھا کر نہایت خوبی سے انکساکاد مرزائیوں کے جواب کی غلطی نہایت عمدگی سے دکھ اضافہ کے ساتھ چھپا ہوا۔ چوتھا برس کے کوئی مرزائی
۲	فیصلہ آسمانی حصہ دوم	۵	اس میں مرزا صاحب کے پختہ اقرا دون سے انھیں کاذب ثابت ان کی عظیم الشان دلیل کا بطلان نہایت محققانہ طور سے کیا۔ نظر ثانی کے بعد دوبارہ مطبع رحمانیہ کوئٹہ میں چھپا ہے۔
۳	فیصلہ آسمانی حصہ سوم	۱۲	اس میں نہایت محققانہ طریقہ سے قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے مرزا صاحب کا کاذب ہونا ثابت کیا ہوا اور رسالہ اعجاز احمدی اور اعجاز المسیح کی حالت دکھا کر ان کا مخالف اسلام ہونا ثابت کیا ہوا، وعدہ وعید کی بحث قابل دید ہے بعد نظر ثانی و اضافہ بار دوم ہوا گیا رہ جزین چھپا ہے۔
۴	دو شہادت آسمانی	۶	اس میں نہایت وضاحت سے ثابت کیا ہوا کہ ۱۳۱۲ھ میں جو گمنون کا اجتماع رمضان میں ہوا یہ امام مہدی کا نشان ہرگز نہیں تھا، اس بیان میں مرزا صاحب کے جھوٹ و فریب بھی دکھائے ہیں
۵	بیان صحت	۱	منکوہ آسمانی والی جھوٹی پیشین گوئی کے جواب میں جو کچھ مرزائیوں نے لکھا تھا اسکا نہایت عمدہ اس میں جواب دیا ہے اب تک مرزائی اسکے جواب کے عاجز ہیں
۶	دیر غمانیہ	۴	اس میں نہایت خوبی سے مرزا صاحب اور ان کے مرید خواجہ کمال کا صریح جھوٹ اور فریب دکھایا ہے، قابل دید ہے۔

ر نشان کو غلط ثابت کر کے انکی

پ ہونا ثابت کیا اور

انی ہو۔ تیسری بار

جواب میں لیکھا

کیا ہوا اور

۵

اور اس میں مرزا صاحب کی گمراہی

مرزا صاحب کے جھوٹے دعویٰ نبوت اور رسالت کا اعلان

اسلام پر یہ وقت نہایت ابتلا اور مصیبت کا ہے اس مقدس مذہب کو مٹانے کیلئے متعصب اور بیدرد دشمنان دین نے ہر طرف سے حملے شروع کر دیے ہیں ایک گروہ اُن کھلے ہوئے دشمنوں کا ہے جو علانیہ اسکے سچے رسول کے ماننے والوں کو دنیا سے نیست و نابود کر دینے کی فکر میں ہیں، دوسرا گروہ اُن چھپے دشمنوں کا ہے جو اپنے کو اسلامی صورتیں ظاہر کر کے درپردہ اسلام کے اُس سرسبز درخت کی جڑیں کاٹ رہے ہیں جسکو حضور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جان نثاران ملت نے اپنے خون سے سینچا تھا مگر سیدھے سادے مسلمان نہیں سمجھتے اور ان انسان نادارندوں کی اصلی حالت سے ناواقف ہونے کے باعث اونکے مکر و فریب میں پھنستے چلے جاتے ہیں۔ ہندوستان میں اس گروہ کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی تھے جنھوں نے نہ صرف علی الاعلان صاحب شریعت نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کیا بلکہ ہر ایک شان میں تمام بڑے بڑے انبیاء سے اپنے کو افضل ثابت کرنے کی کوشش کی معصوم بیویوں کی ذلت اور توہین میں کوئی کمی نہیں کی اس غریبی اور چالاک شخص نے اس قدر جھوٹ بولا ہے کہ ایک انسان کو جس میں ذرا بھی سچائی ہو اس کی مختلف تحریرات پر ہلکے سخت حیرت ہوتی ہے کہ ایک ہی وقت میں ایک شخص کبھی ممدی معبود مسیح موعود آبراہیم نوح موسیٰ اور محمد علیہم السلام بنا بلکہ اوپر اپنی فضیلت ظاہر کی اور کبھی ہندوؤں کو قبضے میں لانے کیلئے کرشن بنایا تاکہ کہ معاذ اللہ کن فیکون کا اختیار رکھنے والا بن گیا، افسوس کہ کم زور اور باطل پرست لوگوں نے دنیا طلبی کے خیال سے اس نبی کا ذب کو مانکر مسلمانوں کو ہر طرح کے فریب دئے اور اب ہندوستان سے گزر کر یقیناً یورپ اور امریکہ تک پہنچ گیا، اس وقت ایک مضمون مطبوعہ لاہور فضل کریم قادیانی کا ہماری نظر کے سامنے ہے جسکو ٹرینڈاڈ کے ایک دروند مسلمان نے بغرض جواب بیان بھیجا ہے

جسکی سرخی ایک ضروری اعلان ہے، اس مضمون کا مفصل اور مدلل جواب اگرچہ قرآن کی آیتوں اور صحیح حدیثوں سے ختم رسالت کا ثبوت اور مرزا غلام احمد کے دھوکہ نبوت کا بطلان عرصہ سے نوڈنل رسالوں میں دیا جا چکا ہے لیکن اس وقت فضل کریم قادیانی کے شہکار کے جواب میں یہ بھی طور سے ثابت کیا جائیگا کہ نبی اور رسول کی شان تو بہت بڑی ہوتی ہے مرزا صاحب جس قدر جھوٹ بولے ہیں اور مسلمانوں کو فریب دے ہیں اسکے اعتبار سے وہ ایک شریف انسان کہلائے جائیکے بھی مستحق نہیں چہ جائیکہ بقول انکے پیروں کے کم از کم انکو مجدد یا مصلح مانا جائے لہذا ہم مرزا غلام احمد کی مصنفہ کتابوں کے حوالہ صفحہ و نام مطبع جمیں وہ کتابیں بھی ہیں چند اقتباس ناظرین انصاف پسند کے سامنے پیش کرتے ہیں اونکو پڑھ کر خدا کے واسطے انصاف کریں کہ مرزا نے علانیہ دعویٰ نبوت کس زور شور سے کیا ہے اور کس بیباکی سے اپنے کو فضل الانبیاء ظاہر کیا ہے، تاکہ فضل کریم کا جھوٹ و فریب بہ خاص عام پر ظاہر ہو جائے میں قادیانیوں کی دونوں پارٹیوں کو عموماً اور خلیفہ محمود و خواجہ کمال الدین کو خصوصاً بڑے زور کے ساتھ چیلنج دیتا ہوں کہ ان میں سے جس کی سیکوہمت ہوئے اور ان حوالہ جات کو غلط ثابت کر دے تو ہم ایک ہزار روپیہ اسکو دینے کو تیار ہیں، ورنہ انصاف اور شرافت نفس کا تقاضہ تو یہ ہے کہ وہ اسلام کا حلقہ بگوش بن کر قادیانی مذہب کو توبہ کرے تاکہ فلاح دارین اور نجات اخروی سے محروم نہ رہے،

مرزا صاحب کا دعویٰ رسالت افکنی کتاب سے

پہلا قول: ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور۔ خدا کا امین۔ اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ۔ اور اسکا دشمن جہنمی ہے۔ ۱۰ انجام اتم ص ۲۲ مطبوعہ ضیاء الاسلام قادیان - ۱۸۹۷ء

۱۔ مرزا صاحب کے بعد انکی جماعت دو گروہ ہو گئی محمودی پارٹی اور کمالی پارٹی محمودی پارٹی کا یہ عقیدہ ہے کہ مرزا صاحب مستقل نبی، صاحب شریعت ہیں اور کمالی پارٹی یہ کہتی ہے کہ نبی نہیں بلکہ مجدد اور امام ہیں مگر یہ بھی اونکا زبانی دعویٰ ہے صحیفہ صفیہ میں مرزا صاحب کو مسیح موعود و مہدی نذیر رسول سب کچھ کہ گئے ۱۲۱

دوسرا قول بہر حال جب تک کہ طاعون دنیا میں رہے گوشتبرس تک رہے قادیان کو اسکی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھیں گے کیونکہ اُسکے رسول کا تخت گاہ ہے، دفع البلاء ص ۱ مطبع ضیاء الاسلام قادیان ۱۹۰۲ء

تیسرا قول سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا دفع البلاء ص ۱ مطبع ضیاء الاسلام قادیان چوتھا قول مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ هُوَ الَّذِي اَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدٰى وَدِيْنٍ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلَى الْاٰلِيْنِ نُوْرًا اعجاز احمدی ص ۲ مطبع ضیاء الاسلام قادیان ۱۹۰۲ء

وہ ایسا خدا ہے جس نے اپنا رسول (مرزا صاحب) کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ (دنیا) میں بھیجا تاکہ تمام دین پر مرزا صاحب کو غالب کرے اور فتح دے، پانچواں قول میں خدا کا رسول ہوں اور صاحب شریعت نبی ہوں اربعین ص ۲ مطبع ضیاء الاسلام قادیان

چھٹا قول - خدا وہی خدا ہے کہ جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب باخلاق کے ساتھ بھیجا۔ اربعین نمبر ۳ ص ۲ مطبع ضیاء الاسلام قادیان۔ ساتواں قول دنیا میں کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اوپر چھایا گیا، حقیقۃ الوحی ص ۹ مطبع میگزین قادیان ۱۹۰۷ء

آٹھواں قول وَ اَتَانِيْ مَا لَمْ يُؤْتِ اَحَدًا مِّنَ الْعٰلَمِيْنَ ط استفتاء مطبع میگزین قادیان و حقیقۃ الوحی ص ۱۱ مطبع مذکور

یعنی مجھے وہ مرتبہ ملا جو تمام دنیا میں کسی کو نہ ملا، تمام انبیاء پر اسنے اپنی فضیلت بیان کی، نواں قول لَيْسَ اِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِيْنَ ط علی صراط مستقیم ط تنزیل القرآن نزولہ علیہ لے سردار تو خدا کا مرسل ہے راہ راست پر۔ اوس خدا کی طرف سے جو غالب اور رحم کرنے والا ہے، حقیقۃ الوحی ص ۱۱ مطبع میگزین قادیان۔

وَسَوَانِ قَوْلِ بَاتِي عَلَيْكَ ذِمَّتِي كَمَثَلِ زَيْنِ مُوسَى - اِنَّا ارْسَلْنَا اِلَيْكُمْ رَسُولًا
شَاهِدًا عَلَيْكُمْ لَمَّا ارْسَلْنَا اِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولًا ۝

تیرے پر موسیٰ کے زمانہ کی طرح ایک زمانہ آئیگا۔ مجھے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے
اُسی رسول کے مانند جو فرعون کی طرف بھیجا گیا تھا حقیقۃ الوحی صلا مطبع میگزین قادیان۔
اب فضل کریم اور او انکی تمام جماعت دیکھے کہ کس زور سے مرزا صاحب نے دعویٰ رسالت
اور نبی صاحب شریعت ہونیکا کیا ہے اب فضل کریم اور او انکی جماعت جھوٹی ہے یا
مرزا صاحب، او انکے بیٹے اور خلیفہ نے انکے نبوت کے دعویٰ کے ثبوت میں مستقل ایک
کتاب لکھی ہے جسکا نام حقیقۃ النبوة مطبع ضیاء الاسلام قادیان ۱۵۹۱ء میں چھپی ہے
اب میں پھر پکار کر باور دل کتا ہوں کہ کسی قادیانی کو بہت ہو تو سامنے آکر ان حوالجات کو
غلط ثابت کر کے ایک ہزار انعام لے ورنہ خدا سے شرمناک مسلمان ہو جائے اور یہ بھی
نہ ہو سکے تو مرنے کا حکم کر پھر تبلیغ کا نام نہ لے یہ سب کتابیں قادیان کی چھپی ہوئی ہیں
یہاں موجود ہیں۔ ان کتابوں کی فہرست جو خاص ختم نبوت کے متعلق لکھی گئی ہیں۔

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| (۱) صحیفہ رحمانیہ نمبر ۴ | (۶) صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲۱ |
| (۲) صحیفہ رحمانیہ نمبر ۵ | (۷) ختم نبوت |
| (۳) صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۲ | (۸) تردید نبوت قادیانی |
| (۴) صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۵ | (۹) الخلافۃ فی خیر الامۃ |
| (۵) صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۶ | (۱۰) مرزا محمود کی تشریف آوری |
| (۶) صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۷ | |

سچا ہی خواہ اور دردمند اسلام

ابو محمود محمد اسحاق غفرلہ الرزاق

دہ مطبع رحمانیہ نوگیر ہسٹام نئی سراج الدین احمد رحمانی پرنٹر مطبع گردید ماہ ربیع الاول ۱۳۷۱ھ

این کتاب میں قادیانیوں کے دعویٰ نبوت کے ثبوت کے لیے لکھی گئی ہیں۔ ان کے بیٹے اور خلیفہ نے ان کے نبوت کے دعویٰ کے ثبوت میں مستقل ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام حقیقۃ النبوة مطبع ضیاء الاسلام قادیان ۱۵۹۱ء میں چھپی ہے۔ اب میں پھر پکار کر باور دل کتا ہوں کہ کسی قادیانی کو بہت ہو تو سامنے آکر ان حوالجات کو غلط ثابت کر کے ایک ہزار انعام لے ورنہ خدا سے شرمناک مسلمان ہو جائے اور یہ بھی نہ ہو سکے تو مرنے کا حکم کر پھر تبلیغ کا نام نہ لے یہ سب کتابیں قادیان کی چھپی ہوئی ہیں۔ یہاں موجود ہیں۔ ان کتابوں کی فہرست جو خاص ختم نبوت کے متعلق لکھی گئی ہیں۔

بسم اللہ تعالیٰ

مرزا صاحب کے جھوٹی اور بدترین خلائق ہونیکا ثبوت اونکے اقرار سے

ہم اس سے پہلے مسلمانوں کو کمالی پارٹی کے اس فریب سے بچانیکے لئے کہ مرزا غلام احمد نے بنی اور رسول ہونیکا دعویٰ نہیں کیا ہے ایک مضمون چار صفحوں پر شائع کر چکے ہیں جس میں مرزا صاحب کے دس اقوال اس ثبوت میں پیش کئے ہیں کہ مرزا صاحب نے نہایت زور سے رسالت اور صاحب شریعت بنی ہونیکا دعویٰ کیا ہے اس مضمون میں ہم مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا ثابت کرتے ہیں اور بقول مرزا صاحب "کہ ہمارے صدق و کذب کے جانچنے کیلئے ہماری پیشین گوئی سے بڑھکر اور کوئی محکم امتحان نہیں ہو سکتا" ہم اونکی چند جھوٹی پیشین گوئیاں پیش کرتے ہیں کیونکہ قرآن شریف بلکہ تورات سے بھی جسکو مرزا صاحب "پاک کتاب" فرماتے ہیں اسپر روشنی پڑتی ہے کہ جس مدعی نبوت کی پیشین گوئی سچی نہ ہو اسکو جھوٹا سمجھو، توراۃ کی کتاب ہستنا باب ۸ میں ہے۔ لیکن وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے جسکے کہنیکامین نے حکم نہیں دیا تو وہ نبی قتل کیا جائے اور اگر تو اپنے دل میں کہے کہ میں کیونکر جانوں کہ یہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں تو جان رکھ کہ جب نبی خدا کے نام کچھ کہے اور جو اوس نے کہا وہ واقع نہو یا پورا نہو تو وہ بات خداوند نے نہیں کہی، بلکہ اوس نبی نے گستاخی سے کہا۔

اس سے صاف اور صریح طور پر ثابت ہو گیا کہ جس مدعی نبوت کی پیشین گوئی پوری نہو جھوٹا ہے۔ اور اوسکی وہ پیشین گوئی جو پوری نہیں ہوئی اوسکو خدا کی طرف سے نہیں سمجھنا چاہئے اور ایسا شخص جو جھوٹی پیشین گوئی کر کے خدا کی طرف منسوب کرے وہ گستاخ اور قتل کر دینے کے قابل ہے۔

اب میں قرآن شریف کی ایک آیت سورہ ابراہیم کے ساتویں رکوع میں کرتا ہوں ارشاد ہے۔
فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخَلَّفًا وَعَدًا ۚ رُسُلُهُ دَاۤئِمًا ۚ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ۚ وَاسْتَقَامَ ۚ

بسم اللہ تعالیٰ
مرزا صاحب کے جھوٹی اور بدترین خلائق ہونیکا ثبوت اونکے اقرار سے

تم ہرگز ایسا گمان نہ کرو کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرے گا بیشک خدا زبردست بدلا لینے والا ہے۔

اس آیت میں خلاف وعدگی کی ایسی نفی کی گئی ہے کہ اسکے خیال و گمان تک کی نفی کر دی گئی ہے جبکہ صاف مطلب یہ ہے کہ خداے تعالیٰ اپنے رسولوں سے جس امر کا وعدہ فرماتا ہے اس کے خلاف ہرگز نہیں کرتا یہ نہیں ہو سکتا کہ خدا کسی نبی سے کسی امر کے متعلق کوئی وعدہ کرے اور وہ پورا نہ ہو۔

اب اگر کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرے اور خدا کی طرف سے پیشین گوئی کرے اور وہ سچ ثابت نہ ہو تو اس سے ثابت ہو جائیگا کہ وہ دراصل خدا کی جانب سے پیشین گوئی نہیں تھی بلکہ اس کا فریب تھا اور ایسا شخص نہایت بیباک اور خدا کی ذات پر جھوٹ افترا باندھنے والا ہے اور حکیم تو اسے گستاخ اور قابل گردن زدنی ہے۔

مرزا صاحب کی چند جھوٹی پیشین گوئیاں

(۱) انجرا احمدی بن مرزا صاحب نے مولوی ثناء اللہ صاحب اوڈیٹر اہل حدیث کے متعلق پیشین گوئی کی تھی کہ وہ قادیان میں تمام پیشین گوئیوں کے پڑتال کیلئے میرے پاس ہرگز نہ آئیں گے، مگر مولوی صاحب ۱۹ جنوری ۱۹۷۷ء کو خاص اس غرض سے قادیان گئے اور مرزا صاحب کو بذریعہ خط کے خبر دی مگر مرزا صاحب گھبرے باہر نہ نکلے جس سے مرزا صاحب کی یہ پیشین گوئی علانیہ اور بین طریقہ پر جھوٹی ہو گئی۔ مگر مرزائی حضرات کی آنکھوں پر ایسا پردہ پڑا ہوا ہے کہ باوجود ایسے صریح جھوٹ کے اس پر ایمان ہے کہ مرزا صاحب سچے ہیں۔

(۲) مرزا صاحب نے متعدد جگہ شہادۃ القرآن وغیرہ میں اپنے قریب سلطان محمد کے متعلق پیشین گوئی کی تھی کہ دو سال کے اندر مرگیا، مگر پیشین گوئی بھی صریح غلط نکلی اور وہ دو سال کے اندر نہیں مرا بلکہ معاملہ برعکس ہوا اور مرزا صاحب خود اس کے سامنے مر گئے۔

(۳۳) جب مرزا صاحب کی پہلی پیشین گوئی کہ سلطان محمد دھانی سال کے اندر مرگیا غلط نکلی اور مرزا صاحب کو اس اعتراض کا نشانہ بننا پڑا کہ آپکی پیشین گوئی غلط ہو گئی اور آپ جھوٹے ثابت ہوئے تو مرزا صاحب نے چالاکی سے ایک دوسری نہایت زوردار پیشین گوئی بغیر تعین مدت یہ کہ احمد شہید کے داماد کا میرے روبرو مرنا تقدیر میری ہے چنانچہ انجام اتم ص ۳۳ کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشین گوئی داماد احمد شہید کی تقدیر میری ہے اسکی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائیکلی۔ اسی طرح اسکے ضمیمہ کے ص ۵۲ میں لکھتے ہیں۔ یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی

(یعنی داماد احمد شہید میرے سامنے نہ مرا) تو میں ہر یک بدتر ٹھہرونگا۔

واقعہ کیا ہوا دنیا جانتی ہے کہ مرزا صاحب کی یہ پیشین گوئی بھی جھوٹی نکلی اور ایسی اٹل پیشین گوئی بھی ٹل گئی اور مرزا صاحب نہایت صفائی سے جھوٹے ثابت ہوئے اور اپنے اقرار کے بہتر ٹھہرے (۳۴-۵) مرزا صاحب نے جس طرح اپنے رقیب سلطان محمد کیلئے پیشین گوئی کی تھی اسی طرح اپنی آسمانی بی بی محمدی بیگم کے متعلق بھی دو پیشین گوئی کی تھیں ایک یہ کہ احمد شہید کی لڑکی محمدی بیوہ ہوگی۔ اور دوسرے یہ کہ اس کا دوسرا نکاح ہوگا اور جب تک نکاح ثانی نہ ہو جائیگا نہ مرگی شہادۃ القرآن کے ص ۵۷ میں مرزا صاحب کے یہ الفاظ ہیں۔ اور پھر یہ کہ یہ دوسرے بھی تاز نکاح

اور تا ایام بیوہ ہونے تک اور نکاح ثانی تک فوت نہ ہوئے یہ دونوں پیشین گوئیاں بھی غلط نکلیں اور وہ لڑکی بیوہ نہیں ہوئی بلکہ پہلے ہی خاوند کے نکاح میں مری اور نکاح ثانی کی نوبت ہی نہ آئی۔ (۳۵) پھر یہ عاجز بھی ان واقعات کے پورا ہونے تک زندہ رہیگا لیکن خدا کی قدرت کہ یہ بھی پہلی پانچ پیشین گوئیوں کی طرح جھوٹی ثابت ہوئی۔

(۳۶) اور عاجز کا اس لڑکی سے نکاح ہوگا، یہ پیشین گوئی بھی غلط ہی ٹھہری (شہادۃ القرآن ص ۵۷) مگر افسوس تو یہ ہے کہ مرزا صاحب خود ہی محمدی بیگم کے سامنے مر گئے اور دنیا پر ظاہر کیا کہ مرزا صاحب اپنے اقرار سے جھوٹے ثابت ہوئے اور خدا کے وعدے اور وعید دونوں کو غیر معتبر ٹھہرا دیا اب

ص ۵۷ کی
ساتویں طرف میں
خدا کا سچا وعدہ
لکھا ہے اب جب
۵۷ ص ۵۷ و ۵۸
تو معلوم ہوا کہ مرزا
کا خدا کا سچا وعدہ
بولتا ہے اور مرزا
سچا وعدہ بھی پورا
نہیں ہوتا نہ خود
بالشہادۃ ۱۲

دیکھا جائے کہ کس بیباکی کے ساتھ خدا تعالیٰ پر افر کیا ہے مسلمانوں اس طرح مرزا صاحب کی
 بہت سی پیشین گوئیاں ہیں جن کا غلط ہونا روز روشن کے طرح ثابت کر دیا گیا ہے مگر ایک طالب
 حق کیلئے جس کا ایمان خدا اور اس کی کتاب قرآن مجید پر ہے مرزا غلام احمد کے جھوٹے ہونے کیلئے
 اس قدر بس ہے اسلئے کہ جب قرآن شریف سے ثابت ہو چکا کہ خدا اپنے رسولوں کی جس امر کا
 وعدہ کرتا ہے ہرگز اس کے خلاف نہیں کرتا ہے تو یہ کیسے طرح ممکن تھا کہ مرزا صاحب نبی اور رسول
 ہوتے اور ان کے ساتھ خدا وعدہ کرتا اور پھر پورا نہوتا یہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ پس ہمارا وقت
 مسلمان بھائی جو مرزا صاحب کے حالات سے اچھی طرح واقف نہیں ہیں ہرگز ان جھوٹے مرزا کی
 فریب میں نہ آویں اور ہمارے رسالوں کا جواب ان سے طلب کریں اور یہاں سے لیکر قادیان تک
 جس قادیانی سے مراسم اور ملاقات ہو اس سے تہادی اعتراض کا جواب پوچھیں بالخصوص
 حکیم خلیل صاحب اور مولوی عبدالماجد صاحب اور جو یہ کسکر دھوکا دینا چاہتے ہیں کہ
 مرزا صاحب نے رسالت اور صاحب شریعت نبی ہونیکا دعویٰ نہیں کیا ہے یہ محض ان کا علائقہ
 فریب ہے اسکے علاوہ ہم یہ کہتے ہیں کہ انھوں نے دعویٰ نبوت کیا ہو یا کیا ہو مگر ہم نے ان کا
 جھوٹا ہونا ہر طرح ثابت کر دیا ہے اور جھوٹا شخص مجدد اور بزرگ بھی نہیں ہو سکتا اور جو ایسے
 جھوٹے کو اپنا مرشد اور مجدد مانے اس کا اشاعت اسلام کا مدعی ہونا اسی اسلام کا دعویٰ ہے
 جسے اس کے مرشد نے بیان کیا ہے قدیم اسلام حق کا ہرگز وہ دعویٰ نہیں کر سکتا البتہ سچے
 مسلمانوں کو فریب دینا ہے جھوٹے کا مرید کبھی سچا نہیں ہو سکتا۔ آخر میں چند ان کتابوں کے
 نام لکھتا ہوں جن میں مرزا صاحب کے جھوٹ و فریب کھانگے ہیں ان کی پوری حقیقت معلوم ہو جاتی ہے۔
 (۱) فیصلہ آسمانی ہر حصہ (۲) چیلنج محمدیہ (۳) مسیح قادیانی کا حال کا بیان (۴) یہ عثمانیہ
 (۵) دوسری شہادت آسمانی (۶) چشمہ ہدایت (۷) آئینہ کمالات مرزا (۸) نامہ حجت آسمانی
 (باقی آئندہ)

خیر خواہ مسلمان محمد اسحاق عرفہ الرزاق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد خالق را کہ بے چون چرت
نعت احمد را کہ فخر انبیاست

اب مرزا علی مبارک بیکار ہے

حضرات گروہ مرزائیوں کو جب صوبہ بہار شہر مونگیر کے مناظرہ میں شکست فاش ہوئی تو اسوقت سے انہیں مناظرہ کی ہمت نہیں رہی تھی یہ وہ شاندار مناظرہ تھا جس میں قادیان کے مخصوص مولوی اور بھاگلپور کے مرزائی صدر انجمن مناظرہ تھے اور جلسہ میں اقرار سی شکست ہوئی تھی اسکے بعد خانقاہ رحمانیہ مونگیر سے جواب رسائل رد قادیانی کی بھر مار ہوئی اور جناب مرزا صاحب کے دین فریبے اون کے مخصوص حضرات واقف ہوئے تو ان کے خلیفہ صاحب کو خوف ہوا کہ یہ رسائل حقانی اگر ہماری جماعت فریبہ دہ دیکھے گی تو بالضرور ہمارے مرشد عیار کے فریبوں واقف ہو کر ہم سے علیحدہ ہو جائیگی اور ہماری عزت اور روزی دونوں میں خلل آجائیگا اس لئے اپنی جماعت فریبہ خوردہ کو قطعی حکم دیا کہ ان رسالوں کو کوئی نہ دیکھے ورنہ ایمان جاتا رہیگا اب ہم جماعت احمدیہ سے محبتانہ دریافت کرتے ہیں کہ منظر منصفانہ خلیفہ صاحب کے اس حکم پر غور فرما کر اس فیصلہ فرمائیں کہ اس حکم نے یہ ثابت کر دیا یا نہیں کہ مذہب قادیانی ایسا ضعیف اور کمزور ہے کہ ان حقانی رسائل کے دیکھنے کے بعد قادیانی مذہب کا چھوٹا ہونا پوشیدہ نہیں رہ سکتا آپکا دلی انصاف آپکی کاشف بالضروری سے کہے گی کہ بلاشبہ یہ حکم اوں کی کمزوری اور واقف ہو کر ایک کذاب کی پیروی کو آشکارا کر رہا ہے۔ علمائے دیوبند اس گروہ کو بے حقیقت سمجھ کر ان کی طرف مطلقاً توجہ نہیں کرتے تھے بعض جہلائے قادیانیوں کو خیال ہوا کہ یہ مخصوص علمائے حقانی ہمارے مقابلہ سے عاجز ہیں اس خام خیالی سے انہوں نے اشتہار کیا کہ علماء دیوبند ہم سے مبارک کرینگے اس اعلان پر حضرت دیوبند کو کچھ جوش ہوا اور مناظرہ اور مبارک پر مستعد ہو گئے

میں نے اس کتاب کو
میں نے اس کتاب کو
میں نے اس کتاب کو

اور تحریر شروع کر دی اور بڑے بڑے اشتہاروں میں عالمانہ اور محققانہ جواب لکھ کر چھپوانا شروع
 کر دیا اور دس گیارہ نمبر تک اشتہارات و رسائل چھپے مگر مرزا کی جماعت چونکہ اپنی مرشد سی جھوٹ اور
 فریب کی تعلیم یافتہ ہوا سنے وہ حقانی گروہ جو جھوٹ اور فریب کو دیکھنا بھی پسند نہیں کرتا انہوں نے سکوت
 اختیار کیا اور اڈیٹر الفضل نے اپنا اشتہار نمبر اخلاقہ رحمانیہ نوگیری میں فخریہ بھیجا چونکہ ان اشتہاروں کی
 بنیاد مباہلہ تھی اور انکا اول اشتہار مباہلہ کے طلب میں چھپا تھا اسلئے خانقاہ رحمانیہ صحیفہ رحمانیہ
 نمبر ۱۱ جسکا نام چیلنج محمدیہ ہے اور اس میں مرزا صاحب کے نہایت صاف و صریح ساک اقرار لکھے گئے ہیں
 جس سے وہ یقینی جھوٹے اور ہر بدیہہ و تر ثابت ہوتے ہیں، اڈیٹر الفضل اور خلیفہ قادیان صاحب کے پاس بھیجا
 گیا اور اسکے ٹیبل پر صرف اسقدر لکھ دیا گیا کہ اشتہار آپکا پہنچا مگر یہ فرمائے کہ جو دعویٰ اپنے پختہ اقراروں سے
 جھوٹا ثابت ہو چکا ہو چنانچہ اس سال میں دیکھائے گئے ہیں، اس کی صدا پر مباہلہ کرنا کسی صاحب عقل کا
 کام ہو سکتا ہے، ہرگز نہیں۔ اس کا کچھ جواب نہیں یا (جو عبارت اس قدر لکھی گئی تھی وہ بعینہ مجھے یاد نہیں ہے
 مگر مطلب بھی تھا جو اسوقت میں نے لکھا) کچھ عرصہ کے بعد ہی اشتہار اڈیٹر الفضل دیکھ کر بھیجا مگر اس کے
 حاشیہ پر اسقدر لکھ دیا کہ مباہلہ تو آخری فیصلہ ہے اور حضرت مجدد صاحب کے حوالہ دیدیا اس مہمل جواب کے
 اظہار اہمال میں جو تحریر لکھ کر بھیجی گئی وہ ذیل میں مرقوم ہے البتہ اس میں کچھ اضافہ اور پہلی تحریر میں کچھ تغیر
 ہو گیا ہے، مگر اسکا یقین ہے کہ اگر تمام قادیان کی جماعت ملکر اس کا جواب دینا چاہے تو نہیں دے سکتی اور
 ہرگز نہیں دے سکتی کیونکہ نہ انہیں علم ہے کچھ واسطہ ہے اور نہ حق طلبی کی ان میں بوجہ ان دونوں باتوں کا ثبوت
 ان کے مختصر جواب سے ظاہر ہے، کیونکہ انہیں اب تک مباہلہ کی حقیقت ہی نہیں معلوم اور زبردستی اور زناحت
 کو شکی کا یہ حال ہے کہ ہم مرزا صاحب کے اقراری کذب پر تاویل دے سکتے ہیں زیادہ انہیں دیکھا ہی نہیں مگر ایک
 بھی جواب نہیں دیتا اور جہلا کے فریب دینے کو صرف یہ لکھ دیا کہ مباہلہ آخری فیصلہ ہے اس کا جواب ملحوظ ہو
 اڈیٹر صاحب الفضل قادیان،

اگر مباہلہ کو آپ کے لکھنے کو بموجب یقینی حجت شرعی و قطعی فیصلہ امت محمدیہ کیلئے مان لیا جائے تو اسوقت
 فیصلہ قرار پائے گا جو وقت اس مدعی کے کذب پر کوئی دلیل نہ قائم ہوئی ہو اور جب ہم اس کے یقینی

کذب پر آپ کے روبرو ستاون دلیلیں پیش کر چکے ہیں اور وورسائے ایک چیلنج محمدیہ
 دوسرا چشمہ ہدایت کی صداقت آپ کے پاس بھیج چکے ہیں جن میں مرزا صاحب کے ستاون
 وہ قول نقل کئے گئے ہیں جن سے وہ خود یسعی کا ذب ثابت ہوتے ہیں اسلئے عقلاً اور شرعاً اور نفیاً
 المیزان یؤخذ یا قضاہ کا وہ قطعاً جھوٹے ثابت ہوئے اس میں کسی طرح چون و چرا کی گنجائش نہیں ہے
 اسکے بعد کون صاحب عقل مباہلہ کو ایسے یقینی کا ذب کیلئے آخری فیصلہ اسکے صداقت کا قرار دینا
 برائے خدا اپنے مرشد کے اس قول کو ملاحظہ کیجئے کہ انھوں نے احمد بیگ کے ولادت کو مرنے کی نسبت متعدد
 طور سے پیشین گوئی کر کے مختلف طور سے اپنا وثوق و اعتماد اس پر ظاہر کیا ہے اور یقینی طور سے اسکو
 الہام الہی اور وعدہ خداوندی فرمایا ہے، آخر میں سب سے زیادہ وثوق اس طرح ظاہر کرتے ہیں کہ اگر یہ
 پیشین گوئی پوری نہ ہوئی تو میں ہر بد سے بدتر ٹھہروں گا، کیسی انسان افرا نہیں ہو بلکہ خدا کا سچا
 وعدہ ہے وہ خدا کی باتیں نہیں بدلتیں۔ پورے الفاظ چیلنج محمدیہ میں (ضمیمہ انجام اتم کے
 صفحہ ۵۴ سے) نقل کئے گئے ہیں انھیں دیکھو، جب پیشین گوئی پوری نہ ہوئی جسے انھوں نے خدا کا سچا وعدہ
 کہا ہے تو اب کیا وجہ ہو کہ ان کو ہر بد سے بدتر نہ مانا جائے خصوصاً اس وجہ سے کہ خدا کو جھوٹا اور سخت وعدہ نما
 ثابت کر رہے ہیں جب ایسا زبردست قول انھیں ہر بد سے بدتر ثابت کر رہا ہے تو کیا سبب ہے کہ انھیں اسکا
 مصداق نہ قرار دیا جائے اور امر حق کو پوشیدہ کرنے کیلئے مباہلہ کا حیلہ پیش کیا جائے خصوصاً جبکہ ان کی
 نہایت عظیم الشان پیشین گوئی کے جھوٹا ہو جانے سے تورات مقدس و قرآن مجید نے انھیں جھوٹا قرار دیدیا ہو،
 چنانچہ فیصلہ آسمانی میں اس کا ثبوت کامل طور سے دیا گیا ہے اور اگر با اینہم مرزا صاحب کو
 سچا مانا جائے تو نفوذ باللہ خدا کو جھوٹا اور وعدہ خلاف اور نہایت فریب دہندہ ماننا ہوگا اور شریعت
 الہی کے جتنے وعدے اور وعیدیں ہیں ان سب کو غیر معتبر کہنا پڑیگا اسکی تصدیق توضیح المرام کے
 صفحہ ۵۴ میں ملاحظہ ہو، کیونکہ مرزا صاحب اس پیشین گوئی کو خدا کا سچا وعدہ کہتے ہیں با اینہم وہ وعدہ پورا
 نہوا باوجودیکہ وہ قادر مطلق برسوں وعدہ کرتا رہا، اس سے اسکا صرف جھوٹا ہی ہونا ثابت نہیں ہوا بلکہ
 اس کا وعدہ خلاف ہونا اور اپنے نبی کو فریب دینا اور دنیا پر اڑ کا جھوٹا ہونا ظاہر کر دیا اتوالہام

اسلامی رسالہ
 شیخوں کی طرف سے
 تصدیق و تصدیق
 ۱۹۱۸ء
 روم
 مطبوعہ
 سید کا
 ۱۲

ظاہر آتے ہیں تو ایسے خدا کے نبی بھی جیسے ہونگے وہ معلوم ہے،

اب نہایت تعجب ہے کہ ایسے خدا کے مصنوعی نبی کی صداقت پر مباہلہ کیا جائے اور اسکو آخری فیصلہ کہا جائے دنیا میں کوئی صاحب عقل اسکا قائل نہیں ہو سکتا، ذرا ہوش کر کے اس کا جواب دیجئے، میں نے شروع میں آپ کے قول کو فرضی طور پر مانکر یہ لکھا ورنہ آپ کا قول ماننے کو لائق نہیں ہے کیونکہ امت محمدیہ میں مباہلہ کی نسبت اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ مباہلہ مخصوص تھا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بعض میں شریک تھے لگاتے ہیں میں ہر ایک شریک بھی ہو کہ کسی اور دلیل سے اسکا فیصلہ ہوتا ہو اور بعض اسکے ظہور اثر کیلئے یہ قید لگاتے ہیں کہ سال ڈیڑھ سال کے اندر ہوتا ہے اور آپ کی جماعت تو غضب کرتی ہے کہ اگر کوئی متعین نہیں کرتی، یہ دو باتیں بھی مباہلہ کو بیکار کر دیتی ہیں کیونکہ یہ بات نہایت ظاہر ہے اور ہر ایک حق پسند اسکی شہادت دے سکتا ہے کہ دنیا میں بہت ہی کم ایسے اشخاص مل سکتے ہیں جو اس حد کے اندر کم و بیش کسی تکلیف یا کسی مصیبت یا کسی بیماری سے محفوظ رہتے ہوں یا بغیر مباہلہ اس حد کے اندر کوئی مرتا ہو جب بات ہو تو پھر مباہلہ کر لیا اسے پر اگر کوئی مصیبت یا بلا آئی یا وہ مری گیا تو اسکو بالیقین اثر مباہلہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی، ان باتوں سے ظاہر ہوا کہ امت محمدیہ مباہلہ کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہے اگر یقینی حجت شرعی ہوتا تو اختلاف نہوتا اور اپنے قیاس اور گمان سے اس میں شریک نہیں رہتے کیا تیں اور اسکو اگر کوئی غیر متعین نہ رکھا جاتا یہاں تک مباہلہ بیکار ہو سکتی دو وجہ تو بیان ہوئیں جو ۲۰۰۰ جب المرجب ۱۲۰۸ھ کو اڈیٹر الفضل کچھ دست میں جو ابی رحیم شری کر کے بھیجے گئے تھے اب بے بسی نہایت زبردست جبر پیش کیا جاتی ہے جس سے آپ کے خیال کے موافق مباہلہ کو آخری فیصلہ مانکر اور ان کو اقراری دگر یوں سے چشم پوشی کر کے آپ کے ارشاد کو مباہلہ سے جھوٹا ثابت کیا جاتا ہے، ملاحظہ ہو،

۱۔ چنانچہ تفسیر مجتبیٰ کی جلد ثانی میں آیت مباہلہ کو بیان کرتے ہوئے قال تعالیٰ دیکھو علی ان قلنا محض بالنبی
صلی اللہ علیہ وسلم ۱۲۰۸ھ چنانچہ تفسیر حمل میں علامہ شیخ سلیمان لکھتے ہیں، موقع البیت عند شہنا اللہ
الدوانی قدس سرہ فی جواز مباہلہ بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فکتبت فی شروط المستبط من
الکتاب السنۃ والآثار والکلام الاممۃ اتھم اور اس عبارت کو تفسیر البیان میں بھی نقل کیا ہے ۱۲۱

مولوی عبدالحق غزنوی کے مباہلہ کا اثر

بڑی وجہ مرزائی احمدیوں کے مباہلہ کے بیکار ہونے کی یہ ہے کہ مولوی عبدالحق صاحب غزنوی نے مرزا صاحب کے مباہلہ کیا تھا اور پندرہ مہینہ کے بعد ۱۲۳۰ھ میں مطابق ۱۸۹۲ء کے اسکے اثر کا اشتهار دیا تھا جس کا عنوان یہ ہے کہ

اثر مباہلہ عبدالحق غزنوی بر غلام احمد کاویانی

اس کے بعد عربی کا ایک شعر لکھ کر اس طرح شروع کرتے ہیں۔ کیوں مرزاجی مباہلہ کی لعنت اچھی طرح پڑ گئی یا کچھ کسر ہے۔ اس کے بعد چار پیشین گوئیوں کا جھوٹا ہونا دیکھا یا ہر اسمیں چوتھی پیشین گوئی حجتہ الاسلام مطہرہ یا ضیاء امت سرور صلی اللہ علیہ وسلم کی نقل کرتے ہیں۔ اس میں کہ یہ بات ہے تو میری سچائی کیلئے یہ ضروری ہے کہ میری طرف سے بعد مباہلہ ایک سال کو اندر ضرور نشان ظاہر ہو اور اگر نشان ظاہر نہ ہو تو پھر میں خدا کی طرف سے نہیں ہوں اور نہ صرف ہی مرزا بلکہ موت کی سزا کو لائق ہوں۔ اس قول میں مرزا صاحب دو باتیں کہتے ہیں ایک یہ کہ میری مباہلہ کا اثر مخالف پر ایک سال کو اندر ظاہر ہو گا اس سے زیادہ مدت نہ ہو گی، دوسری بات یہ کہ اگر اس مدت میں مخالف پر برا اثر نہ تو میں جھوٹا اور موت کی سزا کو لائق ہوں اس کے لئے مدت متعین نہیں کی مرزا صاحب اس قول کے بعد مولوی صاحب لکھتے ہیں، اب مسلمانوں کو عموماً اور مرزائیوں کو خصوصاً قسم دیتا ہوں کہ میری اور مرزا کا حال کو دیکھ کر تم خود اندازہ کرو کہ مباہلہ کو پندرہ ماہ گزر گیا اب میرے پر تاثیر مباہلہ کی پڑی یا مرزا پر میں نے تو جب مباہلہ کیا اللہ عزوجل نے مجھ کو آباد کیا اور زوجہ صالحہ عنایت کی اب لا د صالح کا امیدوار ہوں گو میں شجرار رہتا تھا اب کی سال اللہ کی فضل سے میرے بدن پر چھوڑا پھنسی تک نہیں اور وہ باطنی نعمتیں اور فتوحات جو اللہ عزوجل نے اس عاجز پر کی ہیں نہ بیان کرتا ہوں اور نہ مناسب جانتا ہوں۔ مرزا کا حال تو ظاہر ہے اور اس کے مریدوں کی یہ حال ہے کہ تین خاص مرید مرزا کے اسی عرصہ میں عیسائی ہو گئے۔ اب اہل انصاف دونوں صاحبوں کے قولوں کو ملاحظہ کریں کہ مرزا صاحب اپنی مخالف پر سال بھر کو اندر اثر مباہلہ کو کھو گیا بیان کرتے ہیں یعنی اس مدت میں لعنت کا ظہور نہیں ہو گا ان کے مخالف مولوی صاحب مباہلہ کا عمدہ اثر ڈیڑھ سال کو بعد خدا کی متعدد انعامات بیان کرتے ہیں، ایک انعام یہ کہ پہلے ان کا نکاح نہیں ہوا تھا مباہلہ کے بعد انکی شادی ہو گئی یہ بڑا انعام آتی ہے جو خاص وعام سب متساوی کہتے ہیں، دوسرا انعام یہ ہے کہ

ایک نامور محقق غزنوی صاحب نے مرزا صاحب کے مباہلہ کا اثر بیان کیا ہے

ایک بڑی ٹی ٹیسیس الغام سے کہ بہت فقہ طے عرصہ میں وہ بیوی حاملہ ہوئی اور اولاد کی امید ہوئی اوسکے بعد
 اولاد ہوئی یا نہیں ہوئی اسکا ہم کو علم نہیں ہے مگر یہ ظاہر ہے کہ جس مدت میں لعنت کا اثر مرزا صاحب کا کنوڑا کی وجہ
 پڑنا چاہئے تھا اس مدت میں کوئی بڑا اثر نہیں پڑا بلکہ یہ خوشی کی امید ہوئی چوتھا الغام یہ ہے کہ پہلے
 بیمار رہتے تھے مباہلہ کے بعد اللہ تعالیٰ نے صحت عنایت کی، پانچویں باطنی متعدد نعمتوں کا اجالی اظہار کرتی ہیں
 خلاصہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کے مباہلہ کا بڑا اثر اور لعنت کا ظہور اوپر نہیں ہوا، بلکہ مرزا صاحب متعدد اثر ہوئے، ایک
 یہ کہ مرزا صاحب نے اپنے دعوؤں کو صداقت ثابت کرنے کیلئے اپنے مخالف سے مباہلہ کیا مگر انکی لعنت کا اثر مخالف پر
 کچھ نہ ہوا بلکہ انھیں پر ہوا اور متعدد طریق سے ہوا، ایک کہ اپنے اقرار سے انہیں متعدد دعوؤں میں جھوٹے ہوئے کیونکہ صاف لکھتے ہیں کہ میری
 طرف سے بعد مباہلہ ایک سال کا اندر ضرور نشان ظاہر ہو مباہلہ کے بعد نشان کا ظہور یہی ہے کہ مخالف پر لعنت کا اثر
 علانیہ طور سے ظاہر ہو، یہی مرزا کی بد دعا ہو اسکا ظہور ہو لویصا پڑھنا چاہئے تھا مگر نہیں ہوا بلکہ مرزا صاحب پر ہوا اور وہ اپنے
 اقرار سے جھوٹے ہوئے ہو لویصا کے اشتہار سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اسی عرصہ میں تین شینگونیاں مرزا صاحب کی اور بھی
 جھوٹی ہوئیں اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ توریت مقدس اور قرآن مجید تین مرتبہ مرزا کے جھوٹے ہونے پر گواہی دی کیونکہ دونوں
 کلام الہی یہ شہادت دیتے ہیں کہ جس معنی کی ایک پیشین گوئی بھی جھوٹی ہو تو وہ جھوٹا ہے اسکی تفصیل فیصلہ آسمانی میں
 دیکھئے **حضرات مرزا ابیاں** انھیں کھول کر اس علانیہ بیان کو ملاحظہ کریں کہ کس خوبی سے مرزا صاحب
 لعنت کا اثر ظاہر ہوا اور مرزا صاحب مولوی عبدالحق صاحب کے مباہلہ سے جھوٹے ثابت ہوئے اور ہزاروں اشتہارات
 ان کے کذب کے انہما میں شائع ہو گئے پھر اہل کلمے مباہلہ بیکار اور محض حاصل نہیں تو کیا ہے خدا کیلئے کوئی حق بات
 تو زبان فرماؤ گے آپسے ہونیں سکتا کیونکہ مرزا نے اپنی راستبازی کی مثال مرزا صاحب مولویصا کی یہ علانیہ صراحت اور گامیابی دیکھ کر
 حیران ہو گئے اور دوسرے تک سوچتے رہے کہ اس جھوٹ کو کیونکر پوشیدہ کروں تیسرے برست خیال کیا ہو گا کہ انکا اشتہار
 ایک عرصہ تک چھپ گیا اور صرف پنجاب کے بعض مقاموں میں شائع ہوا چند روز کے بعد اسکا پتہ بھی نہ رہا، اسلئے مخلوق
 کو فریبہ میں اور ضیاع انجام **اتھم** میں اپنی مخالف علماء کو بہت کچھ عن طعن کر کے اور کمال بے تہذیبی کا جامہ پہن کر
 سنوہ ۲ میں لکھتے ہیں اب اگر کوئی یہ سوال کرے کہ اگرچہ عبدالحق کے مباہلہ میں اس طرف سے کسی بد دعا کا ارادہ
 نہ کیا گیا ہو اگرچہ صادق کو سامنے مباہلہ کیلئے آیا ہو کسی قدر بعد مباہلہ ایسی امور کا پایا جانا چاہئے ہے جن پر غور کرنے سے

اسکی قلت اور نامرادی پائی جائے اور اپنی عزت بیکھلائی دے (ضمیمہ انجام اتم مورخہ ۲۲ جنوری ص ۱۸۹۷)
ناظرین مرزا صاحب کی اس بناوٹ پر غور فرمائیں و تحریر فرماتے ہیں کہ (اگرچہ عبدالحق کے مباہلہ میں اسطر
 سے (یعنی میری طرف سے) کسی بددعا کا ارادہ نہ کیا گیا ہو) یہ قول مرزا صاحب کا ہے، وہ بددعا کی نسبت
 اپنا واقعہ اپنی حالت تردد اور شک کے ساتھ بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگرچہ بددعا کا ارادہ نہ کیا گیا ہو یہ
 کیسی ابلہ فرتوی ہو، اے دشمن حق مباہلہ تو اسی کو کہتے ہیں کہ طرفین سے چھوٹے پر بعت کی جائے اور جب
 طرفین سے بددعا نہیں کی گئی تو مباہلہ ہی نہیں ہوا پھر یہ کہنا کہ عبدالحق سے مباہلہ ہوا محض جھوٹ ہوا، مگر اللہ
 کہ ابھی وہ نہیں کے قول سے بددعا کرنا اور اپنی اقرار سے انکا جھوٹا ہونا اور مولوی عبدالحق صاحب صادق ہونا ثابت
 کر دیا گیا اس علانیہ جھوٹ اور کذابی کے بعد جھوٹی باتیں بنانا اور اپنی نعمتوں کا اظہار کرنا ایسا ہی ہے جیسا
 قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے بعض کفار و منکرین کی نسبت فرمایا ہے کہ ہم انہیں مہلت دیتے ہیں اور
 بہت کچھ انہیں راحت و آرام اور دولت دیکر انہیں بھول میں ڈالتے ہیں اور پھر یکبارگی انہیں پکڑ لیں اسیکا
 نمونہ اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب دیکھا یا کہ سمجھدار مخلوق پر پہلے انکا کاذب و ناعلمانہ طور سے ثابت کر دیا
 پھر انکو ایسی نعمتیں میں جسے مرزا صاحب اپنی ہلاکت اور کلام الہی کی شہادت کو بھول گئے، اور اپنی سرکشی میں ترقی
 کر گئے آخر کار نہایت بری حالت اور ایسی ناگفتہ بہ صورت سے مرے کہ خاص مریدوں نے مرنیکے بعد انکا چہرہ دیکھا
 روا نہیں رکھا اور غالباً اسی مباہلہ کو اثر سے ایسی موت اُنکی ہوئی اور انکے قول کو بموجب ہوئی کیونکہ خود انہوں نے
 اپنے مباہلہ کا اثر یہ بیان کیا تھا کہ اگر ایک سال کے اندر میرا نشان ظاہر نہ ہو (یعنی میری لعنت کا اثر منجانب ظاہر نہ ہو)

یہ مضمون قرآن مجید میں کئی جگہ آیا ہے مختصر سورہ والفجر میں ارشاد ہوا فَاَمَّا الْاِنْسَانُ اِذَا مَا ابْتَلَاهُ رَبُّهُ فَاَنكَرَتْ نَفْسُهُ
 فَيَقُولُ سَرَبَتِي اَنكَرْتُ مَنْ هُوَ اِذَا مَا ابْتَلَاهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ فَيَقُولُ سَرَبَتِي اَهَانِي اِسْكَ
 مَطْلَبِ ہُوَ کہ اللہ تعالیٰ بعض انسان کا امتحان اور اسکی آزمائش اسطرح کرتا ہے کہ اسکی عظمت ظاہر کرتا ہو اور اسے دنیاوی
 نعمتیں دیتا ہے اس وہ انسان سمجھتا کہ مجھ کو اللہ نے کم اور معظ بنایا ہے اور جب امتحان تکلی معاش وغیرہ دیکر کیا وہ پہچانتا ہے
 کہ میری امتحانی اسکا حاصل ہوا کہ اللہ نے قبول ہوئی علامت نہیں ہے کہ دنیا میں تو رہے بلا دکھا اور وہ یہ سمجھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ
 جو مرزا صاحب پر مقبولیت کا نشان ہے ان دنیا میں کچھ نہنگ حالی سوا ہات سمجھتے ہیں حالانکہ اکثر انبیاء کی تنگ حالی گذری ہے اور

تو میں خدا کی طرف سے نہیں ہوں اور موت کے سزا کے لائق ہوں وہی ہوا اور اپنی زندگی کی نسبت جو پیشین گوئی کی تھی اس سے بہت پہلے خاک میں جا کر اسکی تفصیل تھا آسمانی مطبوعہ منوگیر ۱۳۳۳ھ کے آخری ورق پر کی گئی ہے شائقین حق ملاحظہ کریں

حاصل کلام

جناب خلیفہ صاحب راویٹر صاحب کی خدمت میں پیش کر کے قبول حق یا جواب کا خیر خواہ خواہ اشتکار ہر پہلو مختصر مضمون ۲۰ رجب المرجب کو بھیجا گیا تھا چھپنے کے وقت تک ایک مہینے سے زیادہ ہوا مگر جواب کا پتہ نہیں ہوا اور ہمارا الہام یہ کہتا ہے مرزائی جواب عاجز ہیں اس تحریر سے مرزائی مباہلہ تین وجہ سے بیکار ثابت ہوا پہلی وجہ مباہلہ اسی بات پر کیا جاتا ہے جسکا حق یا ناحق ہونا ثابت نہ کر دیا گیا ہو اور جسکا کاذب یا نافع پر ہونا متعدد دلیلوں سے اور معنی کی پختہ اقرار و نسی ثابت کر دیا گیا ہو جیسا کہ مرزا مسیح قادیان کا ذہن ہونا قرآن و حدیث کے علاوہ انکی قسمیہ اور الہامی اقرار و نسی ثابت کر کے دکھایا گیا ہو اور وہ رسالے راویٹر الفضل اور خلیفہ قادیان صاحب کے پاس بھیجے گئے جنہیں پچاس اور سات ستاون اقرار مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے کی ثبوت میں دیکھائے گئے ہیں پھر ایسے یقینی کذاب کی صداقت پر کون ایماندار نہیں مباہلہ کر سکتا ہو اور اسکی کیا ضرورت ہو سکتی ہے دوسری وجہ یہ کہ امت محمدیہ میں مباہلہ سے ایسی یقینی ثبوتات نہیں ہو سکتی جیسے کفر و اسلام موقوف ہو کہ اسکے ماننے سے مسلمان ہو جائے اور نہ ماننے سے کافر ٹھہرے یہ ہرگز نہیں ہو سکتا اسلئے مرزا صاحب مدعی نبوت کے صدق و کذب پر مباہلہ کرنا محض فضول اور بیکار ہے تیسری وجہ یہ کہ مرزا صاحب مولانا عبدالحق صاحب مباہلہ کیا اور بدعا بھی اس میں کی مگر اس بدعا کا اثر مولانا صاحب پر کچھ نہیں پڑا بلکہ وہ اس بیعاد میں نہایت خوش و خرم رہے تھے جس میں مرزا صاحب اپنی لغت پڑنے کا وعدہ بیان کیا تھا بلکہ مرزا صاحب اپنی اقرار کے بموجب جھوٹے اور خس کم جہاں پاک کے مستحق ہوئے ہو السلام علی من التبع الہدی

خیر خواہ

ابو محمود محمد اسحاق افسر دارس منوگیر خادم حضرت مولانا سید ابوالحسن صاحب رحمانی
باہتمام منشی سراج الدین احمد رحمانی رحمانہ پریس منوگیر میں چھپا

